

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

VERBALE DI GARA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI AFFISSIONE DEI MANIFESTI COMMISSIONATI DA TERZI AL COMUNE NONCHE’ SERVIZIO DI DEFISSIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE . MARZO 2019 – FEBBRAIO 2021.CIG: 7712172DA7

2^ seduta pubblica

L'anno duemiladiciannove, addì 6 del mese di marzo, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa – U.O.C. Acquisti appalti contratti del Comune di Reggio nell'Emilia (RE), ha luogo l'esperimento della 2^ seduta pubblica della procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti appalti contratti, comunicava agli operatori economici partecipanti la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 12:00 del 6 marzo 2019, mediante comunicazione PEC P.G. 2019/0038496 e PG 2019/0038493 del 01/03/2019.-----

La dott.ssa Lorena Belli, interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Sportello Attività Produttive e Edilizia del Comune di Reggio Emilia e RUP della procedura di gara in argomento, alle ore 12.00 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- dott. Roberto Montagnani, Dirigente del Servizio Appalti, contratti e

semplificazione amministrativa (**Membro esperto interno**);-----

- Irene Licciardello (**Membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate**).-----

Alla seduta della commissione di gara sono presenti inoltre, i Signori Onofrio Spitaleri e Danilo Scifoni, dipendenti della Società AR Promotion Via Statilio Ottato, 20 – 00175 Roma (CF: e P.IVA: 10097861008), giusta delega del 05/03/2019. -----

Il Presidente di gara rende edotti i presenti dei punteggi assegnati all'offerente, secondo le risultanze dell'esame delle offerte tecniche effettuate dalla commissione di gara in sedute riservate, nei giorni 18 e 28 del mese di febbraio 2019, come meglio descritto nel verbale delle sedute riservate e tabella punteggi, entrambi allegati parti integranti del presente verbale di gara.-----

A seguito della riparametrazione, i punteggi assegnati alle offerte qualitative, risultano essere i seguenti:-----

1. AR PROMOTION SRL con sede in via Statilio Ottato 20 – 00175 Roma (RM) - (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 12499 del 23.01.2019).

CF./P.IVA: 10097861008 _____punti: 70/70

2. LA BUSSOLA – SOCIETA' COOPERATIVA con sede in via Rosmini, 1 – 42123 Reggio Emilia - (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°12615 del 23.01.2019).-----

CF./P.IVA: 01297240358 _____punti: 66,17

Entrambe le imprese partecipanti, hanno ottenuto punteggi superiori alla soglia di sbarramento prevista dopo la riparametrazione di 35/70, pertanto sono ammesse alla fase successiva di gara.-----

Indi, constatata l'integrità della busta contenente le offerte economiche ,

(precedentemente, sigillata e controfirmata nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara e custodita in un armadio blindato presso la UOC Acquisti, Appalti e contratti), il Presidente della commissione di gara procede all'apertura della stessa e, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del suo contenuto; dà lettura delle offerte economiche ivi contenute, secondo quanto segue:-----

1. AR PROMOTION SRL con sede in via Statilio Ottato 20 – 00175 Roma (RM) - (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 12499 del 23.01.2019), CF./P.IVA: 10097861008, offre un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara del 9,40% e dichiara un costo della manodopera di € 164.007,18, inferiore al costo stimato dalla stazione appaltante di € 210.000,00 (75% del valore del contratto).-----

2. LA BUSSOLA – SOCIETA' COOPERATIVA con sede in via Rosmini, 1 – 42123 Reggio Emilia - (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°12615 del 23.01.2019), CF./P.IVA: 01297240358, offre un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, del 5% e dichiara un costo della manodopera pari ad € 199.500,00 inferiore al costo stimato dalla stazione appaltante di € 210.000,00(75% del valore del contratto).-----

A seguito dell'applicazione della successiva formula e dopo la riparametrizzazione, i punteggi ottenuti dalle imprese ammesse al prosieguo della gara, risultano esseri i seguenti:-----

$$V_i = (R_i/R_{max})^a$$

Dove:

R_i= ribasso offerto dal concorrente

R_{max} = ribasso massimo offerto in gara

a = coefficiente >0

impiegando valori dell' esponente a=0,5

1) AR PROMOTION SRL con sede in via Statilio Ottato 20 – 00175 Roma (RM) - (Offerta pervenuta agli atti P.G. n° 12499 del 23.01.2019), - CF./P.IVA: 10097861008_____punti :30/30

2) LA BUSSOLA – SOCIETA' COOPERATIVA con sede in via Rosmini, 1 – 42123 Reggio Emilia - (Offerta pervenuta agli atti P.G. n°12615 del 23.01.2019) CF./P.IVA: 01297240358, _____punti: 21,88

Il Presidente dichiara pertanto, primo classificato dell'appalto in via provvisoria:-----

AR PROMOTION SRL con sede in via Statilio Ottato 20 – 00175 Roma (RM) - CF./P.IVA: 10097861008, il quale ha ottenuto un punteggio complessivo di 100/100. -----

Il RUP comunica che la Stazione Appaltante invierà richiesta di giustificativi in merito alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in quanto l'offerta dell'operatore economico primo classificato ha ottenuto punteggi superiori ai 4/5, rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri, tecnico – qualitativo ed economico, nonché sul costo della manodopera dichiarato, in quanto inferiore all'importo previsto nel bando di gara.-----

Ultimate le operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione giudicatrice alle ore 12,20, dichiara conclusa la sessione pubblica della gara, congedando i presenti fra il pubblico.-----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

F.to Il Presidente - RUP: dott.ssa Lorena Belli

F.to il Commissario: dott. Roberto Montagnani

F.to il Commissario: Irene Licciardello

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento del **SERVIZIO DI AFFISSIONE DEI MANIFESTI COMMISSIONATI DA TERZI AL COMUNE NONCHE' SERVIZIO DI DEFISSIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE . MARZO 2019 - FEBBRAIO 2021**

(Provvedimento dirigenziale RUAD n. 1250 del 9 .11.2018)

Verbale seduta riservata

Procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento del **SERVIZIO DI AFFISSIONE DEI MANIFESTI COMMISSIONATI DA TERZI AL COMUNE NONCHE' SERVIZIO DI DEFISSIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE . MARZO 2019 - FEBBRAIO 2021** da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni.

1^ seduta riservata

L'anno duemiladiciannove , addì 18 (diciotto) del mese di febbraio, alle ore 11,00 in Reggio nell'Emilia, via Emilia San Pietro n. 12 , presso gli uffici del Servizio Attività produttive e edilizia del Comune di Reggio Emilia , ha luogo l'esperimento della 1^ seduta riservata.

* * *

La Dr.Lorena Belli che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio attività produttive e edilizia del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP, alle ore 11,00 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- dott. Roberto Montagnani Dirigente del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno);

- Dr.Irene Licciardello funzionario responsabile UOC attività economiche del Servizio attività produttive e edilizia del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno);

Svolge compiti di segretario della commissione in seduta riservata, la dr.ssa Irene Licciardello

* * *

Sulla base delle offerte pervenute, i membri della commissione hanno attestato di non essere in posizione di incompatibilità rispetto alle funzioni da svolgere in tale veste.

* * *

La Presidente di gara premette che: -----

- entro il termine perentorio di presentazione delle offerte di gara, stabilito dal bando-disciplinare di gara sono pervenuti n. 2 (due) plichi, inoltrati da:

- 1) Ar.Promotions srl con sede in Roma
- 2) La Bussola soc. coop con sede in Reggio Emilia

•

- nel corso della prima seduta pubblica di gara avvenuta il giorno 25/01/2019, in sede di verifica della documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta inoltrata dai partecipanti, si è evidenziata la regolarità della documentazione amministrativa presentata da entrambe le imprese offerenti.

La Presidente di gara e RUP richiama, quindi, la disciplina dettata dal bando-disciplinare di gara, ed in particolare i criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art.9 di seguito riportati:

ART. 9 - CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO E INDICAZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI

1. L'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, in considerazione dei parametri di seguito riportati:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
Totale	100

OFFERTA ECONOMICA

La ditta offerente dovrà indicare il ribasso in percentuale dell'importo biennale dell'appalto suddetto

su questo si applica il punteggio secondo la seguente formula:

$$Vi = (Ri/Rmax)^a$$

Dove:

Ri= ribasso offerto dal concorrente

Rmax = ribasso massimo offerto in gara

a = coefficiente >0

impiegando valori del esponente a=0,5

Si richiede di formulare nell'offerta economica anche il prezzo per ogni singolo foglio affisso che non verra' tenuto in considerazione nella valutazione dell'offerta economica.

OFFERTA TECNICA

2. La valutazione degli elementi TECNICI/QUALITATIVI avverrà sulla base delle specificazioni sottoelencate (totale punti 55):

Subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio totale
Progetto relativo al servizio offerto	Modalità e metodologia utilizzate nella realizzazione delle prestazioni richieste	25
Organizzazione aziendale	Descrizione della struttura organizzativa e logistica dell'impresa nelle varie articolazioni: organigrammi, responsabilità.	10
Utilizzo mezzi a basso impatto ambientale	2 punti per ogni mezzo offerto fino ad un massimo di 5 mezzi dedicati al servizio (valutate con il medesimo punteggio per ibrido, metano, gpl e elettrico)	10

Subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio totale
Mezzi e loro caratteristiche	Tipologia caratteristiche e vetusta' dei mezzi proposti	5
Modalita' di organizzazione in caso di servizi urgenti	(copertura tutta la giornata., presenza nei festivi ecc)	5

3. La valutazione delle PROPOSTE MIGLIORATIVE avverrà sulla base delle specificazioni sottoelencate (totale punti 15):

Subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio totale
Piano migliorativo senza oneri aggiuntivi a carico del Comune	Eventuali migliorie che si intendono offrire per migliorare il grado di qualità del servizio (senza ulteriori oneri a carico dell'Ente) Saranno valutate massimo 5 migliorie sui servizi richiesti - max 2 punti ogni miglioria.	10
Migliorie aggiuntive senza oneri per l'Ente in aggiunta alle prestazioni minime richieste	Saranno valutate massimo 5 migliorie sui servizi richiesti - max 1 punto ogni miglioria.	5

4. La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue:

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore, tramite media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i)

\sum = sommatoria

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

V(a)_i = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

I coefficienti V(a)_i sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente Criterio motivazionale

0,0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1,0 Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali.

5. Le indicazioni fornite nell'offerta tecnica integrano il progetto esecutivo - capitolato di gara.
6. L'offerta tecnico-qualitativa dovrà avvenire tramite la presentazione di una relazione descrittiva, suddivisa per punti composta da massimo 15 (quindici) facciate in A4, tipo carattere Arial, dimensione carattere 12 oltre alle schede tecniche. Dalla 15° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta.
7. Si precisa che si procederà ad esclusione dei concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo pari ad almeno **35 punti su 70 disponibili**, per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, secondo quanto disposto nel presente progetto esecutivo - capitolato d'oneri. Il punteggio minimo sarà calcolato dopo la riparametrazione.

8. **RIPARAMETRAZIONE.** Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 e dalle Linee Guida n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità Vigilanza con Delibera n. 1005 del 21.09.2016, per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si procederà alla cd. "doppia riparametrazione" nel seguente modo: il punteggio assegnato ai vari sub-parametri, al totale di ciascun criterio qualitativo e al totale finale assegnabile alla parte qualitativa, verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento .

La Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella Busta B) "Offerta Tecnica" di cui al bando di gara, prodotta dalle Imprese partecipanti, secondo i criteri di valutazione sopra elencati.

1) Per il Sub Criterio "Progetto relativo al servizio offerto " punti 25 /100
letti i progetti si evidenzia che :

- la proposta di Ar.Promotions risulta descritta e dettagliata in tutte le sue fasi con individuazione precisa di tutte le attività poste in essere dagli operatori della ditta suindicata nelle varie fasi delle operazioni di affissioni, defissioni e manutenzione ordinaria richiesta.

- la proposta presentata dalla Bussola soc. coop pur essendo descrittiva risulta meno dettagliata nelle operazioni effettuate dagli operatori della ditta

Si propone pertanto di attribuire :

a AR promotions punti 22,5 /100

a La Bussola punti 20/100

2) Per il Sub Criterio " Organizzazione aziendale " punti 10 /100

si ritiene di attribuire ad entrambe le offerte un punteggio pari a 8 /100 in quanto le due proposte si equivalgono in tema di personale assegnato al servizio oggetto dell'appalto (4 persone proposte piu' figure jolly)

3) Per il Sub Criterio "Utilizzo mezzi a basso impatto ambientale " 10/100

dovendo attribuire come da bando-disciplinare di gara 2 punti per ogni mezzo offerto fino ad un massimo di 5 mezzi dedicati al servizio si ritiene di attribuire a :

A R Promotions : 10/100 avendo dichiarato di utilizzare n. 5 mezzi a metano (Fiat Doblo' cargo Jet Natural Power sx euro 6 a metano) per l'espletamento del servizio

La Bussola : 10 /100 avendo dichiarato di utilizzare n. 4 porter Piaggio elettrici e n. 1 mezzo a gpl

4) Per il Sub Criterio “ Mezzi e loro caratteristiche “ punti 5/100

(tipologia caratteristiche e vetusta' dei mezzi) si propone di attribuire i seguenti punteggi :

a A R . Promotions 5 /100 per l'utilizzo di mezzi di nuova immatricolazione

a La Bussola 3/100 per l'utilizzo di n.3 mezzi nuovi su 5 proposti.

5) Per il Sub criterio “ modalita' di organizzazione in caso di servizi urgenti “ punti 5/100

Ad entrambe le imprese si attribuisce 4/100 avendo le stesse imprese proposto servizi equivalenti (reperibilita' 24 su 24 anche nei giorni festivi)

Alle ore 13:00 il Presidente della commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta.

2^ seduta riservata

L'anno duemiladiciannove, addì 28 (ventotto) del mese di febbraio in Reggio nell'Emilia, presso gli uffici del Servizio Attività' produttive e edilizia del Comune di Reggio Emilia ha luogo l'esperimento della 2^ seduta riservata.

Valutazione delle proposte migliorative punti 15 /100

1) Per il Sub Criterio “ Piano migliorativo senza oneri aggiuntivi a carico del Comune“ punti 10 /100

saranno valutate max 5 miglorie sui servizi richiesti - max 2 punti ogni migloria

AR Promotions 10 /100 avendo proposto come miglorie

messa in sicurezza impianti 2

pulizie straordinarie 2

defissione ogni 3 fogli sovrapposti 2

prebagnato 280 e 200 2

sostituzione immediata manifesti strapati 2

La Bussola 10 /100 avendo proposto come migliorie

bicicletta con cestello	2
rilevazione campagne fotografiche	2
rimozione e pulizia abusivi	2
nota posizione	2
trattamento antiruggine	2
recupero impianti abbattuti	2

2) Per il Sub Criterio “ Migliorie aggiuntive senza oneri per l’Ente in aggiunta alle prestazioni minime richieste “ punti 5 /100

saranno valutate massimo 5 migliorie richieste - max 1 punto per ogni miglioria

AR promotions 4/100 avendo proposto come migliorie

fornitura e sostituzione cimase	1
apertura magazzino per ritiro manifesti	0,50
report fotografico poster 6 x 3	0,50
censimento parco impianti	1
percorsi inserimento mondo lavoro	1

La Bussola 5 /100 avendo proposto come migliorie

scheda impianti per la sicurezza	1
applicazione codici su nuovi impianti	0,50
taglio rami	0,50
pittura impianti	1
consegna campagne comunali	1
recupero funzione impianti	1
fornitura e montaggio impianti danneggiati	1

Alle ore 13:00 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta.

Visto, approvato e sottoscritto

F.to Il Presidente Dr.Lorena Belli

F.to Il Commissario Dr.Roberto Montagnani

F.to la Commissaria Dr.Irene Licciardello

DITTE	QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO: max 70 (in rosso input modificabili)						OFFERTA ECONOMICA: max 30	
	TECNICI/QUALITATIVI				PROPOSTE MIGLIORATIVE		% RIBASSO OFFERTO	
	1. Progetto relativo al servizio offerto	2. Organizzazione Aziendale	3. Utilizzo mezzi a basso impatto Ambientale	4. Mezzi e loro Caratteristiche	5. Modalità di organizzazione in caso di servizi Urgenti	6. Piano migliorativo senza oneri aggiuntivi a carico del Comune		7. Migliorie aggiuntive senza oneri per l'Ente in aggiunta alle prestazioni minime Richieste
	MAX:	MAX:	MAX:	MAX:	MAX:	MAX:		MAX:
	25	10	10	5	5	10		5
Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i		
AR PROMOTION	22,50	8,00	10,00	5,00	4,00	10,00	4,00	9,40%
LA BUSSOLA	20,00	8,00	10,00	3,00	4,00	10,00	5,00	5,00%

OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI																							OFFERTA ECONOMICA		TOTALE C(a) Max 100 punti				
Massimo 70 punti																							Massimo 30 punti						
DITTE	1. Progetto relativo al servizio offerto			2. Organizzazione Aziendale			3. Utilizzo mezzi a basso impatto Ambientale			4. Mezzi e loro Caratteristiche			5. Modalità di organizzazione in caso di servizi Urgenti			6. Piano migliorativo senza oneri aggiuntivi a carico del Comune			7. Migliorie aggiuntive senza oneri per l'Ente in aggiunta alle prestazioni minime Richieste			PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI $\sum_{i=1..n} [W_i \cdot V(a_i)]$	Peso di riparametrizzazione somma criteri qualitativi offerta a / (Punteggio totale offerta a / Punteggio totale Massimo)	Punteggio Finale Attributi Qualitativi (riparametrato considerando il Peso Massimo 70 punti)		Ribasso Offerto % Ra	Coefficiente relativo al ribasso percentuale $V_i = (R_i / R_{max})^a$ a=	Punteggio criterio Ribasso percentuale	
	Massimo punti:	Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:			Massimo punti:															
	25	10			10			5			5			10			5												
	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a	V(a) Coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a $W_i = \frac{V(a_i)}{V(a_{max})}$ (=coefficiente di valutazione attribuito l-esimo per offerta a riparametrato)	Punteggio attribuito l-esimo per offerta a											
01	AR PROMOTION	22,50	1,00	25,00	8,00	1,00	10,00	10,00	1,00	10,00	5,00	1,00	5,00	4,00	1,00	5,00	10,00	1,00	10,00	4,00	0,80	4,00	69,00	1,00	70,00	9,40%	1,00	30,00	100,00
02	LA BUSSOLA	20,00	0,89	22,22	8,00	1,00	10,00	10,00	1,00	10,00	3,00	0,60	3,00	4,00	1,00	5,00	10,00	1,00	10,00	5,00	1,00	5,00	65,22	0,95	66,17	5,00%	0,73	21,88	88,05